



31.03.2022г.

До  
Министъра на земеделието  
д-р Иван Иванов  
[minister@mzh.government.bg](mailto:minister@mzh.government.bg)

До  
Заместник-министъра на земеделието  
г-н Иван Христанов  
[IHristanov@mzh.government.bg](mailto:IHristanov@mzh.government.bg)

До  
Заместник-министъра на земеделието  
д-р Момчил Неков  
[MNekov@mzh.government.bg](mailto:MNekov@mzh.government.bg)

**КОПИЕ ДО :**  
Дирекция „Развитие на селските райони“  
[rdd@mzh.government.bg](mailto:rdd@mzh.government.bg)  
[LCHarakchieva@mzh.government.bg](mailto:LCHarakchieva@mzh.government.bg)

**Адрес за кореспонденция :**  
Национална Био Асоциация, по електронен път на e-mail:  
[nbioassoc@gmail.com](mailto:nbioassoc@gmail.com)

**Contact :**  
**National Organic Association**  
**e-mail: [nbioassoc@gmail.com](mailto:nbioassoc@gmail.com)**

**СТАНОВИЩЕ**

**Относно:** Проект на НИД за Наредба № 4/2015г. за прилагане на мярка 11 „Биологично земеделие“

**Уважаеми г-н Министър,  
Уважаеми господа Заместник-министри,  
Уважаеми служители от Дирекция „Развитие на селските райони“**

След като се запознахме с :

- проекта на НИД на Наредба №4/2015г. за прилагане на мярка 11 „Биологично земеделие“, качен на интернет сайта на МЗМ;
- и
- Доклад към визирания проект на наредба, в законоустановения срок, изразяваме пред Вас и нашето

## СТАНОВИЩЕ

През миналата година по мярка 11 „Биологично земеделие“ се въведе о изискване за допустимост по мярката, земеделските стопани да представят оценка на БЗС парцелите, които заявяват с трайни насаждения в системата ИСАК оценка направена по реда на базисните цени за трайните насаждения.

Това от своя страна доведе до изключително затруднение в целия земеделски бранш отглеждащ трайни насаждения, причини изключително много загуби и пропуснати ползи, като подейства изключително неблагоприятно на цялата природосъобразна дейност на земеделските стопани, прилагащи мярката.

### **Обективираме нашето твърдение със следните факти :**

1. Не е налице нормативно изискване в Регламент № 848/2015г. в сила от 2022г., относно правилата на ЕС за биологичното производство и етикетирането на биологични продукти, да се изисква от земеделските стопани да правят подобен вид оценки на трайните си насаждения нито изискване, за да бъдат допустим бенефициент, същите площи да бъдат плододаващи, каквото изискване вменява българския орган по управление на ПРСР, досежно мярка 11 „Биологично земеделие“, видно от чл.14, т.10 от Наредба №4/2015г..

Смятаме, че подобно изискване е неправилно, незаконосъобразно и е предложено от некомпетентен орган, тъй като подобно изискване към бенефициентите следва да се изисква само, ако то е провъзгласено чрез нормативните актове на ЕС.

2. Смятаме, че с допълнителното изискването, което се поставя само върху българските земеделски стопани отглеждащи трайни насаждения, органа по управление на ПРСР :

- в значителна степен нарушава правата на земеделските стопани, като недопустимо поставя допълнителна преграда, за подпомагане по тази мярка, която не е налице при техните колеги от останалата част на ЕС;

- налага дискриминация между земеделските стопани, по признак на това, кой какъв вид култура отглежда, като налага допълнителна тежест на стопаните отглеждащи трайни насаждения;

- в тези тежки за всички времена производства, където както Р.България, така и останалите страни членки на ЕС предприемат политика за допълнително подпомагане към земеделските стопани, за да укрепят и/или да повишат тяхната ликвидност, в разрез с тази общоевропейска политика българския орган по управление на ПРСР изисква от земеделските стопани да извършват един значителен разход, водещ до намаление на разполагаемия ликвиден ресурс с който те разполагат;

- подпомагането по мярка 11 „Биологично земеделие“, представлява компенсаторно плащане в размер на 50% от извършените разходи и/или пропуснати ползи, които земеделските стопани правят, за да прилагат биологичният начин на производство. Визираният разход, който правят земеделските стопани съобразно самосиндикалната измислица на органа по управление на ПРСР, не е включен като разход, за който се компенсират биологичните производители;

3. Абсолютно неприемливо и непонятно за нас, е изискването в чл.14, т.10 от Наредба №4/2015г., **всички нови кандидати**, които заявяват площи с трайни насаждения да правят оценка по реда на наредбата за трайните насаждения и да доказват че същите плододават.

- мярката допуска в процеса на подпомагане да влизат нови насаждения неплододавщи, като те следва да имат реализиран добив от всеки заявен парцел доказват до 5-тата година от ангажимента, чрез представения от тях сертификат издаден от съответния контролен орган;

- това за нас е една абсолютно неприемлива и компрометираща органа по управление на ПРСР дискриминация, която се извършва спрямо новите земеделски стопани, които проявят желание да се занимават с биологично земеделие.

4. През годините назад много земеделски био стопани станаха жертва по чисто административна причина, да не могат да припокриват заявените от тях площи с минимум 90%, спрямо първоначалното одобрение. За съжаление органа по управление на ПРСР, дори не предприе обсъждане, нито пожела да коментира дори род проблеми, по начин с който да облекчи земеделските стопани. Това е ясен знак, че той не се вълнува от реалните проблеми на реални, дребни и средни стопанства.

Припомняме, че ние предложихме, процента на припокриване, да е съобразно площта, която заявяват стопани. Тъй като най-уязвима група, при изискването за припокриване са именно най-малките стопанства. Тъй като те заявяват малки по обем площи и малко изкривяване при очертаванията се явява фатално.

**Уважаеми г-н Министър,**

**Уважаеми господа Заместник-министри,**

Преди време по Ваши данни за една нощ биологичните площи в Р. България са се „изпарили“, спадайки до 1.7% от общата обработваема площ. Основната причина за това се намира под един покрив с Вас и се нарича Дирекция „Развитие на селските райони“, компетентен орган от управление на средствата по ПРСР.

След като визираният орган се упражнява да извършва и прилага всякакви лобистки схеми на подпомагане, със средства от ЕС и провалени няколко програмни периода, напът сме да провалим не само настоящия програмен период, а и този, който тепърва предстои.

Молим, сериозно да се замислите след като парите на ЕС са изтекли в небитието, резултат - нулев, кой ни е виновен за това.!?

Моля да предприемете нужните усилия, вникнете внимателно във всяка една нормативна промяна през годините назад, и сами вижте, как парите изтичат, след като се отвори съответната нормативна вратичка за това.

Предвид гореизложеното, ние

ПРЕДЛАГАМЕ :

Изцяло да се отмени изискването да бъдат представяни безсмислени оценки по реда на наредбата за базисните цени на трайните насаждения, като условие за допустимост по подпомаане по мярка 11 „Биологично земеделие“.

**ПРЕДИ ПРИЕМАНЕ НА ОКОНЧАТЕЛНИЯ ВАРИАНТ НА НАРЕДБАТА И ПРЕДИ ПУБЛИКУВАНЕ, ЖЕЛАЕМ СРЕЩА МЕЖДУ РЕСОРНИЯ ЗАМЕСТНИК МИНИСТЪР И БРАНШОВИТЕ ОРГАНИЗАЦИИ, АНГАЖИРАНИ С БИОЗЕМЕДЕЛИЕ.**

Председател на УС на НБА :

  
/д-р Слави Трифонов/